

# 佐井村定員管理計画

令和5年（2023年）4月1日～

令和20年（2038年）4月1日

令和5年3月

青森県佐井村

# 定員適正化計画

令和5年3月1日策定

## 1. 計画の趣旨

佐井村では、これまで適正な定員管理を推進するため、定員適正化計画を策定し、平成17年度から平成27年度の第1期から第2期計画期間で職員数を大幅に削減し、併せて業務の外部委託や指定管理者制度の活用に取り組み、人件費の抑制を図り、その後の計画期間では、退職者補充をベースに、職員数の低水準での維持に努めてきました。

今後も、依然として厳しい財政状況の中で総人件費の抑制を図っていく必要があるものの、少子高齢化の加速、地方分権の進展、新型感染症の流行、住民ニーズの多様化に伴う行政需要の拡大など、業務は多様化・複雑化している状況にあります。

これまで村は、住民自治を推進するとともに、職員の能力開発・人材育成に取り組み、最大限に活用することで行政需要に対応してきました。

しかしながら、働き方改革を推進するための関係法律の整備に関する法律により、時間外勤務の上限規制が設けられるなど、職員のワークライフバランスに配慮した環境の整備が求められ、また、水道・下水道事業の地方公営企業法の適用による組織体制の再編成が必要となることに加え、地方公務員法の改正により令和5年度から、職員の定年退職年齢が段階的引き上げられることにより高齢層職員が増加するとともに、定年退職者が当分の間生じないことによる新規採用の困難など、地方公共団体を取り巻く環境や社会情勢が大きく変化してきたことから、これまでどおりの退職者補充を前提とした定員管理では、将来的な組織力の維持、向上及び質の高い行政サービスの安定的な供給が困難となります。

このような状況であることから、今回の計画では、人員削減を前提とするのではなく、引き続き民間委託の推進や、ICTの活用等による業務改善及び効率化に努めながらも、定年退職年齢の段階的な引き上げによる影響を踏まえつつ、職員間での業務知識の継承を円滑に行うことによる将来的な組織力の維持、向上に繋げることを目的として、15年間の長期計画とし、必要な人員を確保する計画とします。

## 2. 職員数の推移と現状

### (1) 職員数及び削減数の推移（平成11年度～令和5年度）

| 年度               | H11年度 | H12年度 | H13年度 | H14年度 | H15年度 | H16年度 | H17年度            | H18年度            | H19年度 | H20年度 | H21年度 | H22年度 |  |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|--|
| 職員数              | 70    | 69    | 69    | 67    | 65    | 65    | 61               | 60               | 59    | 55    | 56    | 50    |  |
| 増減数              | -     | ▲1    | -     | ▲2    | ▲2    | -     | ▲4               | ▲1               | ▲1    | ▲4    | 1     | ▲6    |  |
| 計                |       |       |       |       |       |       | ▲9               |                  |       |       |       |       |  |
|                  |       |       |       |       |       |       | 第1次計画期間（計画人員60人） |                  |       |       |       | 期間外   |  |
|                  |       |       |       |       |       |       |                  |                  |       |       |       |       |  |
| H23年度            | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度            | H31年度            | R2年度  | R3年度  | R4年度  | R5年度  |  |
| 49               | 49    | 49    | 48    | 47    | 48    | 48    | 49               | 49               | 49    | 49    | 48    | 49    |  |
| ▲1               | -     | -     | ▲1    | ▲1    | 1     | -     | 1                | -                | -     | -     | ▲1    | 1     |  |
| ▲3               |       |       |       |       |       |       |                  | -                |       |       |       |       |  |
| 第2次計画期間（計画人員47人） |       |       |       |       | 期間外   |       |                  | 第3次計画期間（計画人員50人） |       |       |       |       |  |
|                  |       |       |       |       |       |       |                  |                  |       |       |       |       |  |

村では、平成17年度以降、3次にわたる定員適正化計画のもと、民間委託や事務事業の見直し、退職者不補充等の手法により定員の適正化に努めてきました。

限られた財源で効率的で質の高い行政サービスを提供するため、最小の職員で最大の効果を挙げるよう職員の効率的な配置に努め、少数精鋭による組織づくりに取り組み、平成11年度の70人から21人の削減を行いました。

| 部 門                                       |   | 職 員 数 (人) |     |     |    |    |    | 対前年増減数 (人) |     |    |    |    |    |
|---|---|-----------|-----|-----|----|----|----|------------|-----|----|----|----|----|
|   |   | 平29       | 平30 | 平31 | 令2 | 令3 | 令4 | 平30        | 平31 | 令2 | 令3 | 令4 |    |
| 普<br>通<br>会<br>計                          | 福<br>祉<br>関<br>係<br>を<br>除<br>く<br>一<br>般<br>行<br>政 | 議 会       | 2   | 2   | 2  | 2  | 2  | 2          | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  |
|   |   | 総務・企画     | 17  | 18  | 17 | 18 | 16 | 15         | 1   | ▲1 | 1  | ▲2 | ▲1 |
|   |   | 税 務       | 2   | 2   | 2  | 3  | 3  | 3          | 0   | 0  | 1  | 0  | 0  |
|   |   | 労 働       | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0          | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  |
|   |   | 農林水産      | 2   | 2   | 2  | 2  | 2  | 3          | 0   | 0  | 0  | 0  | 1  |
|   |   | 商 工       | 2   | 2   | 2  | 2  | 2  | 2          | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  |
|   |   | 土 木       | 2   | 2   | 2  | 2  | 2  | 1          | 0   | 0  | 0  | 0  | ▲1 |
|   | 小 計   | 27        | 28  | 27  | 29 | 27 | 26 | 1          | ▲1  | 2  | ▲2 | ▲1 |    |
|   | 福<br>祉<br>関<br>係                                    | 民 生       | 5   | 5   | 5  | 4  | 4  | 4          | 0   | 0  | ▲1 | 0  | 0  |
|   |   | 衛 生       | 3   | 3   | 3  | 4  | 4  | 4          | 0   | 0  | 1  | 0  | 0  |
|   |   | 小 計       | 8   | 8   | 8  | 8  | 8  | 8          | 0   | 0  | 0  | 0  | 0  |
|   | 一般行政部門計   |           | 35  | 36  | 35 | 37 | 35 | 34         | 1   | ▲1 | 2  | ▲2 | ▲1 |
|   | 教 育   |           | 6   | 6   | 7  | 6  | 6  | 5          | 0   | 1  | ▲1 | 0  | ▲1 |
| 消 防                                       |   | 0         | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0          | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
| 普通会計計                                     |   | 41        | 42  | 42  | 43 | 41 | 39 | 1          | 0   | 1  | ▲2 | ▲2 |    |
| 公<br>営<br>企<br>業<br>等<br>会<br>計<br>部<br>門 | 病 院   | 0         | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0          | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
|   | 水 道   | 1         | 1   | 1   | 1  | 1  | 1  | 0          | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
|   | 下 水 道   | 1         | 1   | 1   | 1  | 2  | 2  | 0          | 0   | 0  | 1  | 0  |    |
|   | 交 通   | 0         | 0   | 0   | 0  | 0  | 0  | 0          | 0   | 0  | 0  | 0  |    |
|   | そ の 他   | 5         | 5   | 5   | 4  | 5  | 6  | 0          | 0   | ▲1 | 1  | 1  |    |
| 公営企業等会計部門計                                |   | 7         | 7   | 7   | 6  | 8  | 9  | 0          | 0   | ▲1 | 2  | 1  |    |
| 総合計                                       |   | 48        | 49  | 49  | 49 | 49 | 48 | 1          | 0   | 0  | 0  | ▲1 |    |

平成29年4月1日から令和4年4月1日までの5年間の職員数の増減はありません。部門別では一般行政職部門及び教育部門で1人減、公営企業会計で2人の増となっています。なお、この5年間の採用者は12人（再任用含む）、退職者は12人（再任用含む）となっています。

(3) 類似団体別職員数の状況（大部門以上定員管理診断）

| 大部門   | 単純値及び修正値により算出した職員数との比較 |                     |        |         |                     |        |         |
|-------|------------------------|---------------------|--------|---------|---------------------|--------|---------|
|       | R4.4.1                 | 単純値による比較            |        |         | 修正値による比較            |        |         |
|       | 現在                     | 単純値                 |        |         | 修正値                 |        |         |
|       | 職員数                    | 住基人口<br>×<br>10,000 | 超過数    | 超過率     | 住基人口<br>×<br>10,000 | 超過数    | 超過率     |
|       | C                      | D                   | E(B-D) | E/B×100 | F                   | G(B-F) | G/B×100 |
|       | 人                      | 人                   | 人      | %       | 人                   | 人      | %       |
| 議会    | 2                      | 1                   | 1      | 50.0    | 1                   | 1      | 50.0    |
| 総務・企画 | 15                     | 12                  | 3      | 20.0    | 10                  | 5      | 33.3    |
| 税務    | 3                      | 2                   | 1      | 33.3    | 2                   | 1      | 33.3    |
| 民生    | 4                      | 9                   | ▲ 5    | ▲ 125.0 | 4                   |        | 0.0     |
| 衛生    | 4                      | 4                   |        | 0.0     | 3                   | 1      | 25.0    |
| 労働    |                        |                     |        |         |                     |        |         |
| 農林水産  | 3                      | 5                   | ▲ 2    | ▲ 66.7  | 4                   | ▲ 1    | ▲ 33.3  |
| 商工    | 2                      | 2                   |        | 0.0     | 1                   | 1      | 50.0    |
| 土木    | 1                      | 3                   | ▲ 2    | ▲ 200.0 | 3                   | ▲ 2    | ▲ 200.0 |
| 一般行政計 | 34                     | 38                  | ▲ 4    | ▲ 11.8  | 28                  | 6      | 17.6    |
| 教育    | 5                      | 7                   | ▲ 2    | ▲ 40.0  | 4                   | 1      | 20.0    |
| 消防    |                        |                     |        |         |                     |        |         |
| 普通会計計 | 39                     | 44                  | ▲ 5    | ▲ 12.8  | 32                  | 7      | 17.9    |

類似団体職員数とは、人口1万人当たりの職員数の類似団体の平均をもとに普通会計部門（一般行政部門と特別行政部門を合わせた部門）の職員数を加重平均により算出し、指標としたものです。

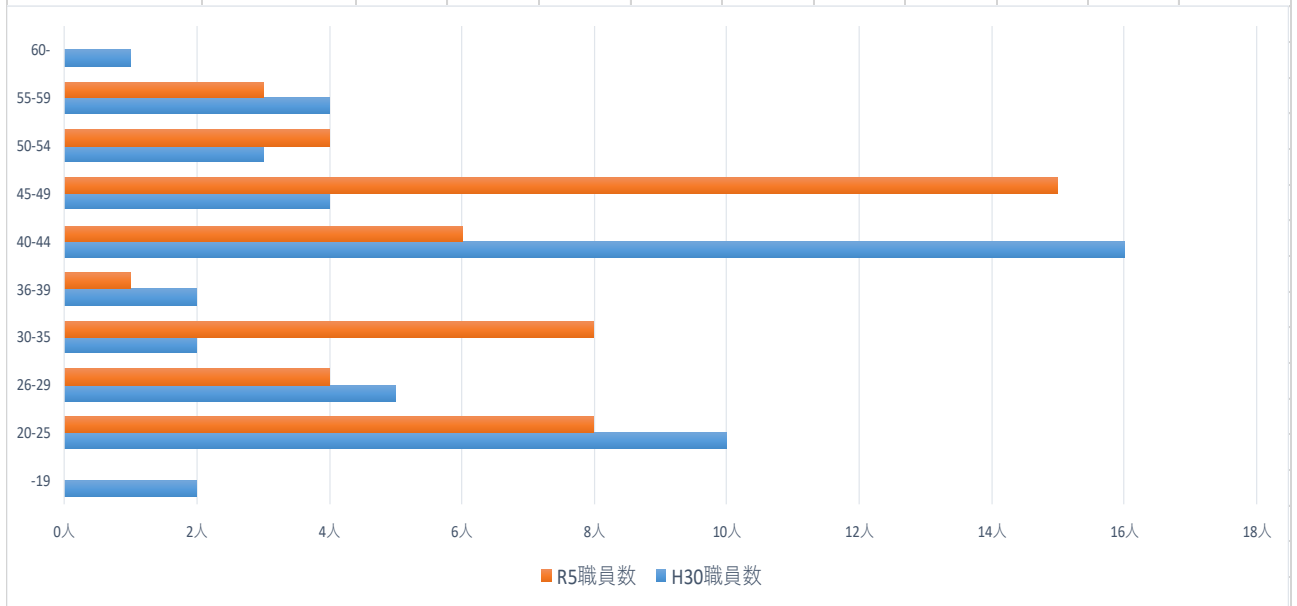
指標には、部門ごとに同じ種類の全団体の単純な平均値（単純値）を求める方法と、部門ごとに職員を配置している団体だけでの平均値（修正値）を用いる方法があり、単純値では普通会計で5人、12.8%の不足、修正値では7人、17.9%の超過となっています。

| R4年度定員管理調査集計値類似団体比較表 |      | (人口5,000人未満、産業構造Ⅱ次・Ⅲ次80%未満の団体) |                 |                             |         |      |       | (単位：人) |           |             |     |
|----------------------|------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------|---------|------|-------|--------|-----------|-------------|-----|
| 団体名                  |      | 人口<br>(R3.1.1)                 | 面積<br>(R3.10.1) | 人口一人<br>当たりの一<br>般行政職<br>員数 | 一 般 行 政 |      |       | 教 育    | 普通会計<br>計 | 公営企業<br>等会計 | 合 計 |
|                      |      |                                |                 |                             | 一般管理    | 福祉関係 | 一般行政計 |        |           |             |     |
| 北海道                  | 島牧村  | 1,410                          | 437.18          | 340.43                      | 30      | 18   | 48    | 6      | 54        | 5           | 59  |
| 北海道                  | 幌加内町 | 1,386                          | 767.04          | 396.83                      | 38      | 13   | 51    | 7      | 58        | 7           | 65  |
| 北海道                  | 初山別村 | 1,125                          | 279.52          | 328.89                      | 25      | 10   | 35    | 4      | 39        | 5           | 44  |
| 青森県                  | 西目屋村 | 1,327                          | 246.02          | 233.61                      | 26      | 4    | 30    | 6      | 36        | 5           | 41  |
| 青森県                  | 風間浦村 | 1,796                          | 69.46           | 183.74                      | 25      | 9    | 34    | 4      | 38        | 5           | 43  |
| 青森県                  | 佐井村  | 1,912                          | 135.05          | 183.05                      | 26      | 8    | 34    | 5      | 39        | 9           | 48  |
| 長野県                  | 栄村   | 1,746                          | 271.66          | 280.64                      | 30      | 17   | 47    | 4      | 51        | 12          | 63  |
| 徳島県                  | 上勝町  | 1,511                          | 109.63          | 284.58                      | 33      | 11   | 44    | 5      | 49        | 8           | 57  |
| 鹿児島県                 | 宇検村  | 1,700                          | 103.07          | 311.76                      | 36      | 16   | 52    | 7      | 59        | 7           | 66  |
| 沖縄県                  | 伊是名村 | 1,354                          | 15.43           | 391.43                      | 29      | 21   | 50    | 9      | 59        | 16          | 75  |
| 10町村平均               |      | 1,527                          | 243.41          | 293.50                      | 30      | 13   | 43    | 6      | 48        | 8           | 56  |

自治体規模、産業構造が類似する団体との比較では、人口1万人当たりの一般行政職職員数は最小値であり、10町村の平均職員数との比較では、一般行政部門で7人、総数で8人少ない状況となっています。

### (3) 年齢別職員数 (職員数は各年4月1日)

| 年齢     | - 19 | 20-25 | 26-29 | 30-35 | 36-39 | 40-44 | 45-49 | 50-54 | 55-59 | 60 - | 計       |
|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|---------|
| H30職員数 | 2人   | 10人   | 5人    | 2人    | 2人    | 16人   | 4人    | 3人    | 4人    | 1人   | 49人     |
| R5職員数  | 0人   | 8人    | 4人    | 8人    | 1人    | 6人    | 15人   | 4人    | 3人    | 0人   | 49人     |
| H30構成比 | 4.1% | 20.4% | 10.2% | 4.1%  | 4.1%  | 32.7% | 8.2%  | 6.1%  | 8.2%  | 2.0% | 100.00% |
| R5構成比  | 0.0% | 16.3% | 8.2%  | 16.3% | 2.0%  | 12.2% | 30.6% | 8.2%  | 6.1%  | 0.0% | 100.00% |



年齢別の職員数は45歳以上54歳未満が全体の約4割を占めています。また、36歳以上39歳未満の職員が極端に少なくなっているのは、平成14年度から平成20年度までの7年間にわたり退職による職員不補充等による職員採用を行っていなかったことが影響していますが、近年、社会人卒の採用及び募集年齢の引き上げを実施したことにより、年齢構成の不均衡は、平成30年度当時からは改善が見られます。

#### (4) 今後の退職予定者数

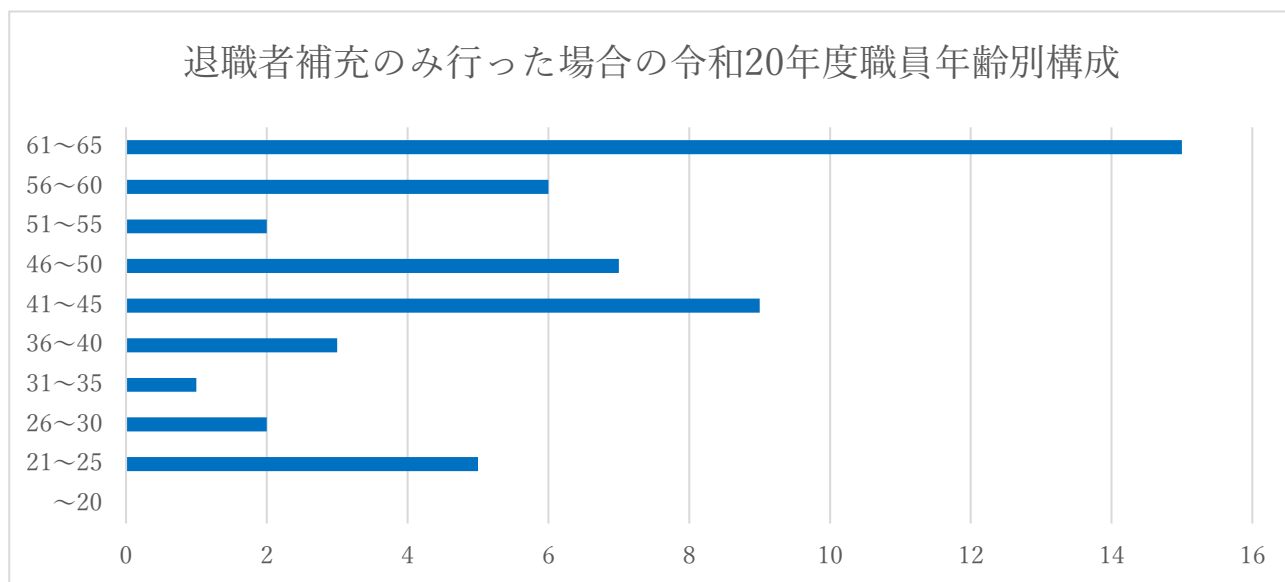
定年退職年齢の段階的な引き上げが行われることにより、令和4年度から令和13年度までに見込まれる定年退職者は2人のみ、制度導入前の想定人数（7人）を大幅に下回ることとなります。

| 定年退職年齢引上げ前 |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |
|------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 年 度        | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | R13 | 合 計 |
| 退職者数       | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 | 0人 | 1人 | 1人  | 2人  | 1人  | 0人  | 7人  |
| 定年退職年齢引上げ後 |    |    |    |    |    |    |     |     |     |     |     |
| 年 度        | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | R13 | 合 計 |
| 退職者数       | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 2人  |

### 3. 定年退職年齢の引上げに対する村のこれまでの対応状況

#### (1) 定年引上げに伴う影響分析

定年引上げによる影響により、長期にわたり定年退職者が生じなくなることに加え、条例定数と現員数が肉薄している現状では、退職者が生じなくなるにより新規採用が困難になること、また、偏りのある年齢構成により、職員の約半数を高年齢層職員となる事態を生じさせることになることなど、複数要因が村に与える影響を、長期的な分析を行いました。



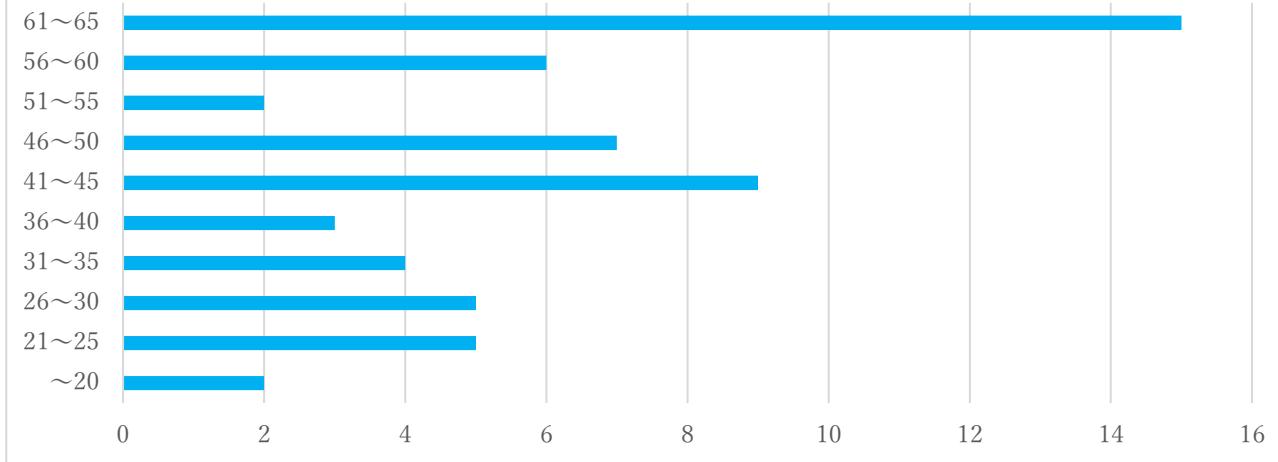
令和5年度以降も、これまで通りの退職者補充による新規採用を続けた場合、高年齢層の職員の比重が大きくなるとともに、40歳までの若手から中堅層の職員が極端に少なくなり、年齢構成の不均衡は是正されません。また、総職員数の約半数を占める高年齢層職員の加齢に伴う身体機能の低下が、職務遂行に与える影響を加味すると、行政サービスの維持という面で大きな課題となる可能性があるとともに、各世代間の中間層が少数であることにより、世代間での専門的な知見・技術の継承や計画的な人事配置・人材育成が困難となるおそれがあります。

## (2) 影響分析を踏まえた対応

影響分析の結果を踏まえ、今後見込まれる採用人数を各年度で平準化し、毎年1名程度の新規採用を維持し、年齢構成の平準化を図るとともに、世代間での専門知識・技術の継承を円滑に行うこととしました。



毎年1名の新規採用を行った場合の令和20年度職員年齢別構成



新規採用を継続する措置を行うため、条例定数を現行の「52人」から、定年引上げ期間中に見込まれる増加人数を踏まえて、最低限の「59人」へ引き上げる改正を議会の同意を得て行いました。

#### 4. 定員管理の方策

##### (1) 計画的な職員採用

将来的な組織力の維持・向上を図り、世代間の専門的な知見・技術の円滑な継承を目的とし、年齢構成の平準化を見据えて、本計画期間内は若年層を対象とした新規採用を継続して行います。ただし、特定の年齢層の退職者が複数名生じた場合などは、募集年齢を引き上げるものとします。

また、技能労務職員について新規採用は行わず、今後も民間委託又は会計年度任用職員を活用します。

##### (2) 事務事業の見直し

事務事業の見直しを継続的に行い、業務の効率化を図ります。

##### (3) 機構改革や適正な人員配置

新たな行政課題への対応が必要となった際には、柔軟な組織機構の見直しを行います。また、人事評価と連動し、常に業務量に見合った適正な人事配置に努めるとともに、臨時的な業務への対応など、組織内の応受援体制の確立を図り、変化する業務量に対応します。

##### (4) 自治体DXの計画の推進

自治体DX（デジタルトランスフォーメーション）の取組を推進し、業務の棚卸し及び標準化、AI・RPAの活用など積極的にICTを活用し、デジタル人材の育成を図り、業務の属人化を防止するとともに、組織の可用性を高め、効果的かつ効率的な行政運営を行います。

#### （５）アウトソーシングの活用

行政が直接行う必要性、住民サービスに与える影響、コスト等を総合的に検討し、民間に委ねた方が効果的・効率的に行うことができるものについては、民間委託を活用します。

#### （６）職員の能力の向上

多様化、複雑化、高度化する行政需要に対応するため、庁内研修の実施や外部研修への派遣を積極的に行うとともに、限られた人材で効率的・効果的に行政運営を行うため、職員個々のスキルアップはもとより、組織全体の能力向上を図るため、役職や世代間の垣根を超えてコミュニケーションをとることのできる環境を醸成し、知識・技術の継承を含めた人材育成を推進することにより、公務能率を向上させます。

#### （７）多様な任用形態の活用

職員の増減、機構改革、外部委託、国等の非常勤職員制度の改正などの状況を総合的に判断し、会計年度任用職員を含む非常勤職員の必要性を年度ごとに精査し、適正な職員数を維持します。また、役職定年年齢を迎えた職員を任用形態に応じて、適正な人事配置により、効果的に活用し、組織の健全な新陳代謝を図るとともに、若手職員への専門的知識・技術の継承を行います。

## 5. 計画目標

### （１）定年退職者数見込

|       | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | R13 | R14 | R15 | R16 | R17 | R18 | R19 | R20 | 合計  |
|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 一般行政職 | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 1人  | 2人  | 1人  | 0人  | 0人  | 4人  | 10人 |
| 保健師   | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 1人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 1人  |
| 計     | 0人 | 0人 | 0人 | 2人 | 0人 | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 1人  | 1人  | 2人  | 1人  | 0人  | 0人  | 4人  | 11人 |

一般行政職については、定年退職年齢引上げの経過措置期間中、令和8年度に62歳で定年退職となる2名の後は、65歳定年への移行完了後の令和15年度まで定年退職者がなく、保健師についても令和14年度まで定年退職者はありません。

しかしながら、令和20年度から令和23年度の4年間で14人の定年退職者が見込まれ、保健師は令和23年度末には現員がすべて定年退職となる見込みです。

## (2) 採用計画

|       | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | R13 | R14 | R15 | R16 | R17 | R18 | R19 | R20 | 合計  |
|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 一般行政職 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 16人 |
| 保健師   | 1人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 1人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 0人  | 2人  |
| 計     | 2人 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人 | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 2人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 18人 |

一般行政職は、令和5年度から毎年1名の採用を維持し、年齢構成の平準化を図る。また、保健師については、これまで毎年募集を行っているが、応募がない状況であることから、引き続き人材確保に向けた取り組みを多方面から進め、令和5年度から令和14年度末までに2名を確保する。

## (3) 役職定年職員数見込（61歳以上職員数見込）

|       | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 | R12 | R13 | R14 | R15 | R16 | R17 | R18 | R19 | R20 |
|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 一般行政職 | 0人 | 0人 | 2人 | 2人 | 0人 | 0人  | 1人  | 3人  | 4人  | 4人  | 4人  | 7人  | 7人  | 9人  | 12人 | 13人 |
| 保健師   | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 1人  | 0人  | 0人  | 0人  | 1人  | 2人  | 2人  |
| 計     | 0人 | 0人 | 2人 | 2人 | 0人 | 1人  | 2人  | 4人  | 5人  | 5人  | 4人  | 7人  | 7人  | 10人 | 14人 | 15人 |

令和15年度までは5人前後で推移するものの、令和16年度以降は徐々に増加し、令和20年度で最大人数となります。令和21年度以降は徐々に減少し、令和24年度以降は再び5人前後で推移する見込みです。

※役職定年制：管理職などに就いている職員が60歳に達する年度の末日をもって、非管理職となる人事制度。

## (4) 年次別目標職員数

| 部 門                           |     | 職員数（人）「4月1日現在」 |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |     |
|-------------------------------|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|-----|
|                               |     | 計画<br>前年       | R5  | R6  | R7  | R8  | R9  | R10 | R11 | R12 | R13 | R14 | R15 | R16 | R17  | R18  | R19  | R20 |
| 一<br>般<br>行<br>政<br>部<br>門    | 議会  | 2              | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2    | 2    | 2   |
|                               | 総務  | 16             | 17  | 17  | 18  | 18  | 17  | 18  | 18  | 19  | 21  | 22  | 23  | 23  | 22   | 22   | 22   | 23  |
|                               | 税務  | 3              | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3    | 3    | 3    | 3   |
|                               | 労働  | 0              | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0   |
|                               | 農水  | 3              | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2    | 2    | 2   |
|                               | 商工  | 2              | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2    | 2    | 2   |
|                               | 土木  | 1              | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2    | 2    | 2   |
|                               | 民生  | 4              | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 4    | 4   |
|                               | 衛生  | 4              | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5    | 5    | 5    | 5   |
|                               | 小計  | 35             | 36  | 37  | 38  | 38  | 37  | 38  | 38  | 39  | 41  | 42  | 43  | 43  | 42   | 42   | 42   | 43  |
| 政 特<br>部 別<br>門 行             | 教育  | 5              | 6   | 6   | 6   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7    | 7    | 7    | 7   |
|                               | 消防  | 0              | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0   |
|                               | 小計  | 5              | 6   | 6   | 6   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7   | 7    | 7    | 7    | 7   |
| 公 営<br>計 部<br>企 業<br>等 会<br>社 | 病院  | 0              | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0   |
|                               | 水道  | 1              | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2    | 2    | 2   |
|                               | 交通  | 0              | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0    | 0    | 0    | 0   |
|                               | 下水道 | 2              | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2    | 2    | 2    | 2   |
|                               | その他 | 5              | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4    | 4    | 5    | 5   |
| 小計                            | 8   | 7              | 8   | 8   | 8   | 8   | 8   | 9   | 9   | 8   | 8   | 8   | 8   | 8   | 8    | 9    | 9    |     |
| 合 計                           | 48  | 49             | 51  | 52  | 53  | 52  | 53  | 54  | 55  | 56  | 57  | 58  | 58  | 57  | 57   | 58   | 59   |     |
| (うち、61歳以上職員数)                 | (0) | (0)            | (0) | (2) | (2) | (0) | (1) | (2) | (4) | (5) | (5) | (4) | (7) | (7) | (10) | (14) | (15) |     |
| 定年退職予定者数                      |     | 0              | 0   | 0   | 2   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 2   | 1   | 0    | 0    | 4    |     |
| 新規採用予定者数                      |     | 1              | 2   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 1    | 1    | 1    |     |

※今後の普通退職者、勧奨退職者等の状況により変動します。

令和4年度現在の職員数を基準に、定年退職年齢の引上げによる影響が最大となる令和20年度の職員数（59人）を上限とし、社会情勢や災害対応、推進中の計画及び今後見込まれる制度改正などを考慮し、各部門の目標人数として設定し、さらなる情勢変化などが生じた場合には、その都度、部門間で調整を行い、適正な職員配置とします。

<今後増減の見込まれる部門（事由）>

- ・災害の激甚化に対応するための防災機能の強化に係る総務（防災）部門の増
- ・自治体DX計画推進に係る総務（情報）部門の増
- ・こども家庭庁設立、子育て関連施策の充実に対応するための民生・衛生部門の増
- ・教育関連施策の強化に係る教育部門の増
- ・公営企業法適用に伴う総務（出納）、水道、下水道部門の増
- ・働き方改革の推進による各種休暇・休業制度の取得者の増による総務部門（課付き休暇・休業者）の増
- ・他の地方公共団体等への実務研修派遣の推進による総務部門（課付き派遣者）の増

- ・後期高齢者医療広域連合との協定で定める職員派遣に伴う公営企業等会計部門（その他）の増減（郡内4町村持ち回り）
- ・A Iによる議事録起こし等の活用による議会部門の減
- ・A Iやアウトソーシングの活用による窓口業務の効率化による窓口対応部門の減

## 6. 計画の見直し

定年退職制度の改正による影響を勘案し、15年間の長期計画としたことから、本計画は概ね5年程度で採用状況、退職状況及び社会情勢等を踏まえ定期的に見直しを行います。また、毎年要因分析を行い、必要が生じた際はその都度計画を見直すものとしします。

## 7. 次期計画について

次期の計画期間となる、令和20年度以降は毎年複数名の定年退職者が生じることから、定年年齢の引上げによる影響は収束し、本計画終了後も毎年1名の新規採用を続けた場合であっても、令和24年度には令和4年度と同数（48人）となります。

よって、次期計画時には、社会情勢の変化、行政需要の増減及び本計画期間中の行政改革の進捗等を踏まえ、適正な定員数を設定するものとしします。ただし、条例定数に関しては大規模災害発生時など臨時的な行政需要に対応できるよう、計画人数と同数とするような措置は行わないものとしします。